



Projekt Konsorcjum Naukowego
Uniwersytet Gdański (Lider Konsorcjum)
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
CRE Consulting Sp z o.o.
ENERGA-Operator SA

*„Dedykowana metodyka zarządzania projektami inwestycyjnymi
w obszarze dystrybucji energii elektrycznej”*

Projekt finansowany ze środków NCBiR w ramach
III Konkursu Programu Badań Stosowanych nr ID_244956 o nr umowy PBS3/B9/42/2015

„Dedykowana metodyka zarządzania projektami inwestycyjnymi w obszarze dystrybucji energii elektrycznej”

1. **Badanie aktualnie stosowanych metodyk, procesów, działań i czynności występujących w projektach inwestycyjnych w obszarze dystrybucji energii**
2. Analiza i diagnoza stanu faktycznego zarządzania projektami w kierunku identyfikacji dysfunkcji w stosowanych metodykach zarządzania projektami inwestycyjnymi
3. Opracowanie dedykowanej metodyki zarządzania projektami inwestycyjnymi w obszarze dystrybucji energii elektrycznej
4. Opracowanie teoretycznych i praktycznych założeń narzędzi wspierających dedykowaną metodykę zarządzania projektami
5. Eksperymentalne testowanie w strukturze Partnera oraz weryfikacja koncepcji metodyki zarządzania projektami inwestycyjnymi



Moc zainstalowana: 3,3 GW
Liczba klientów: 2,5 mln
Powierzchnia: 58,2 tys. km²



Moc zainstalowana: 1,4 GW
Liczba klientów: 3,0 mln
Powierzchnia : 74,6 tys. km²



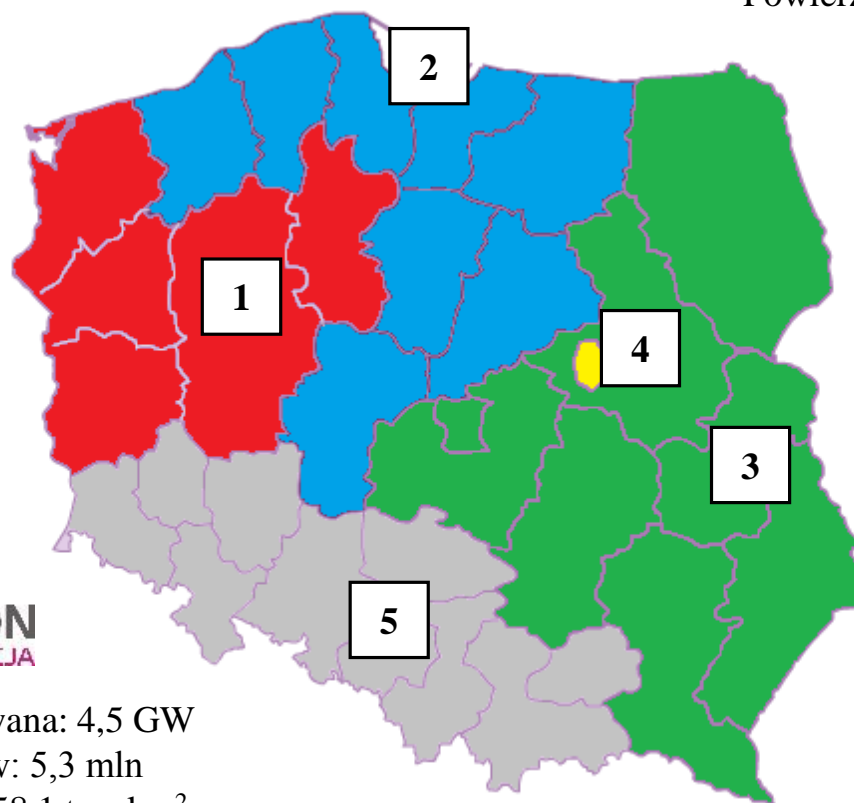
Moc zainstalowana: -
Liczba klientów: 0,96 mln
Powierzchnia: 0,51 tys. km²



Moc zainstalowana: 4,5 GW
Liczba klientów: 5,3 mln
Powierzchnia: 58,1 tys. km²

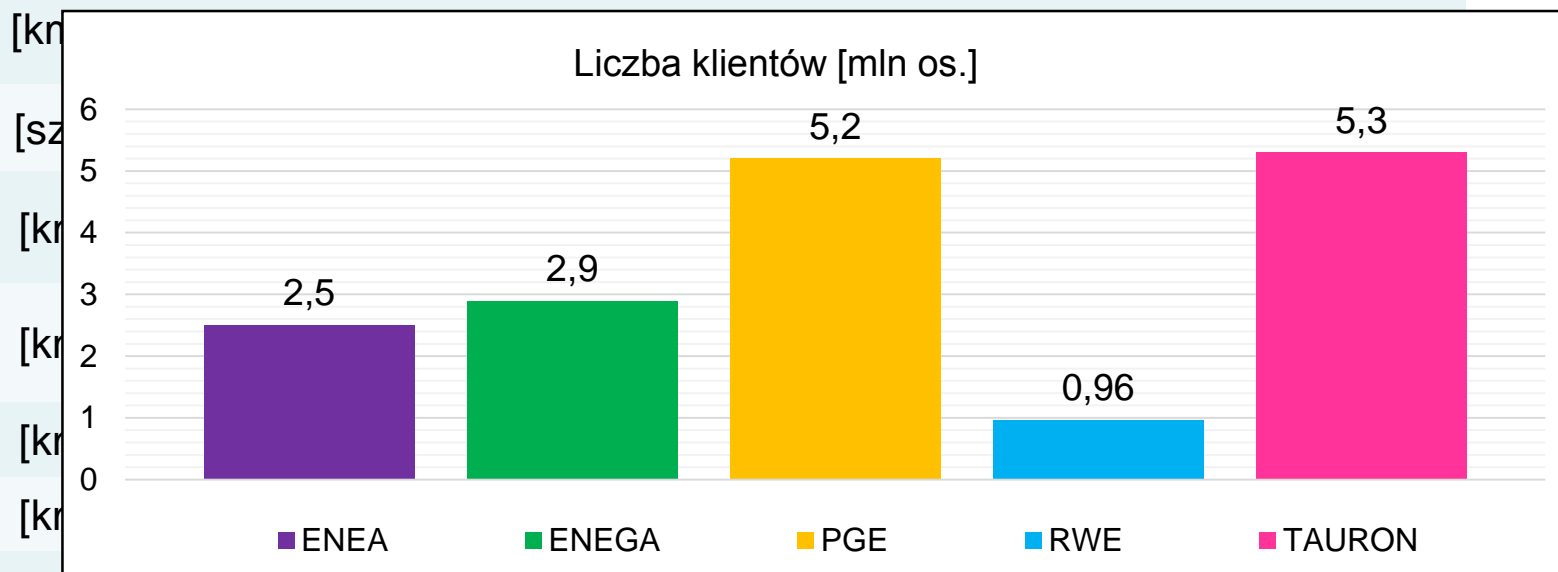


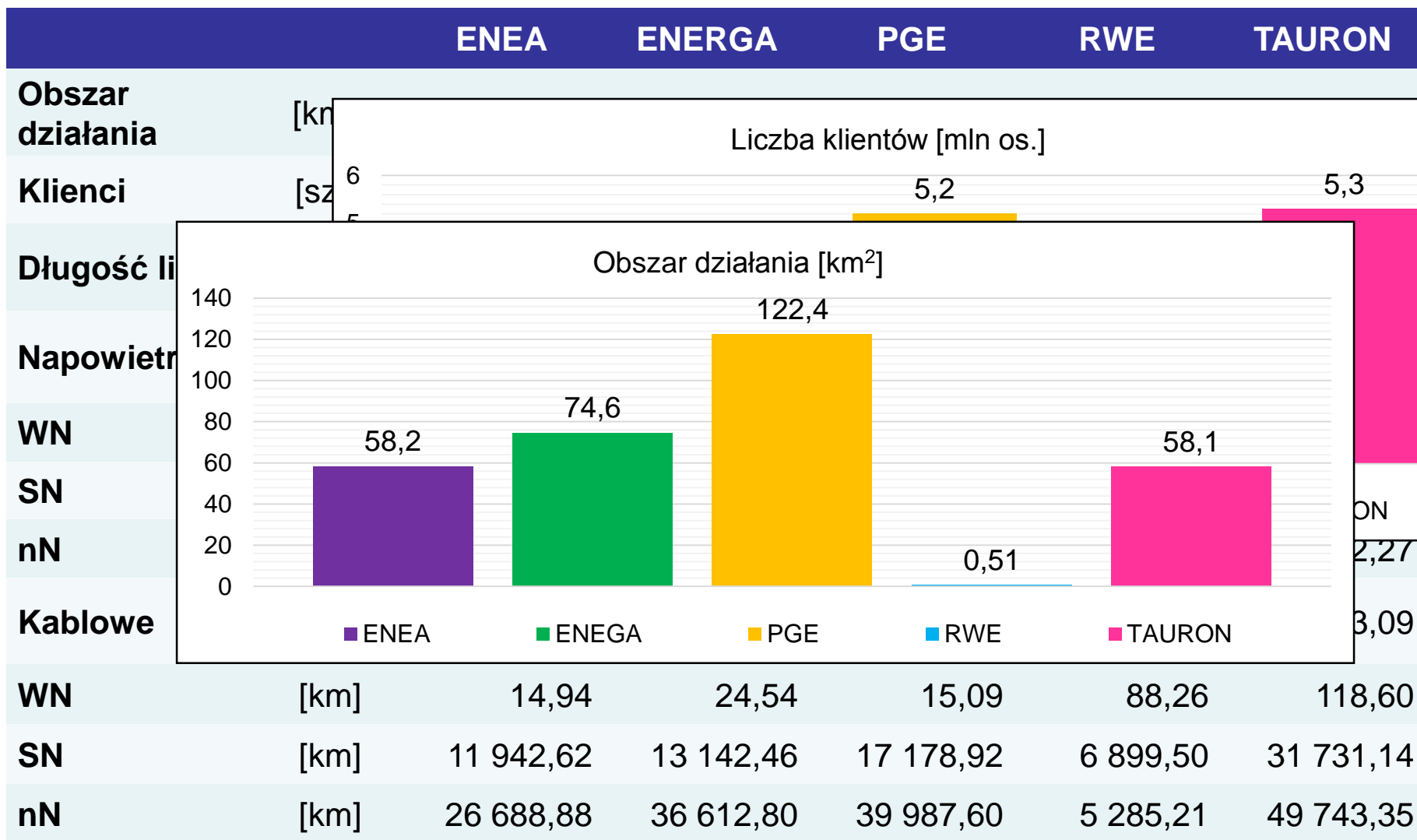
Moc zainstalowana: 12,6 GW
Liczba klientów: 5,2 mln
Powierzchnia: 122,4 tys. km²

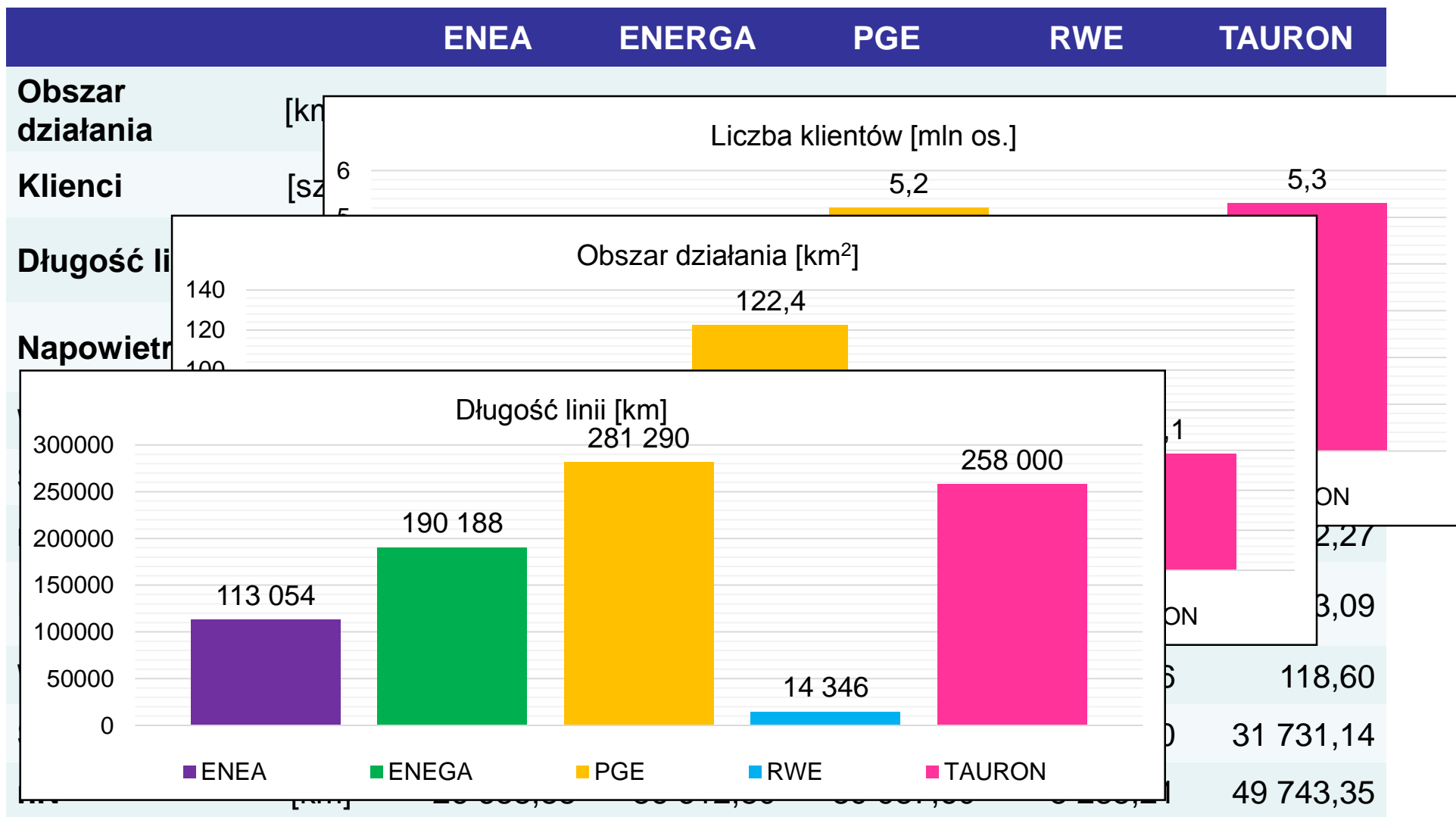


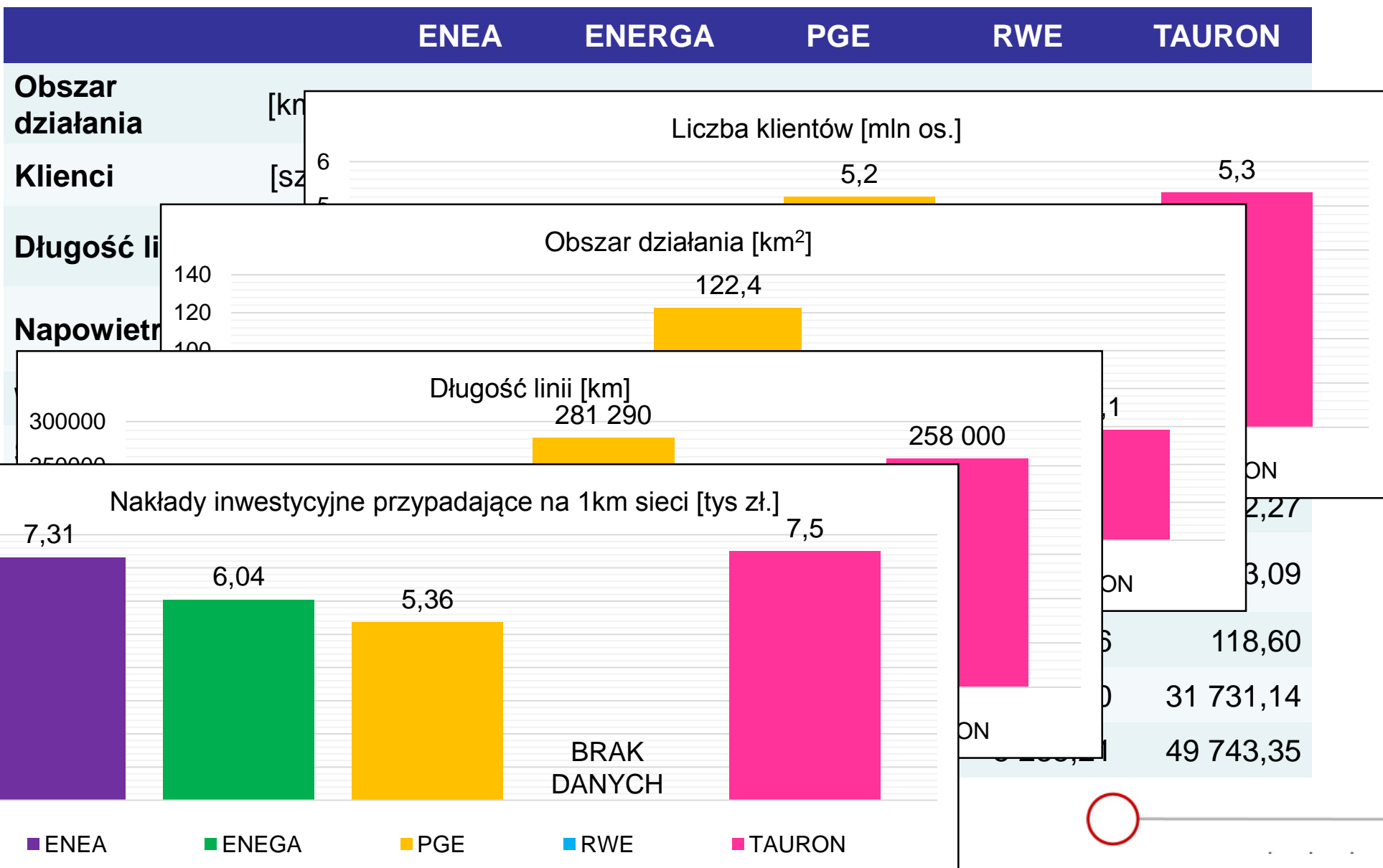
		ENEA	ENERGA	PGE	RWE	TAURON
Obszar działania	[km ²]	58 213	74 600	122 433	510	58 120
Klienci	[szt.]	2 460 758	3 036 404	5 225 653	964 802	5 334 408
Długość linii	[km]	113 054,00	190 188,00	281 290,00	14 346,00	258 000,00
Napowietrzne	[km]	74 407,56	140 408,20	224 108,39	2 073,03	176 406,91
WN	[km]	4 905,13	7 096,10	10 099,98	399,21	15 814,11
SN	[km]	35 796,98	62 764,96	92 012,12	300,69	58 980,53
nN	[km]	33 705,45	70 547,14	121 996,29	1 373,13	101 612,27
Kablowe	[km]	38 646,44	49 779,80	57 181,61	12 272,97	81 593,09
WN	[km]	14,94	24,54	15,09	88,26	118,60
SN	[km]	11 942,62	13 142,46	17 178,92	6 899,50	31 731,14
nN	[km]	26 688,88	36 612,80	39 987,60	5 285,21	49 743,35

		ENEA	ENERGA	PGE	RWE	TAURON
Obszar działania	[km]					
Klienci	[sz]					
Długość linii	[km]					
Napowietrzne	[km]					
WN	[km]					
SN	[km]					
nN	[km]	33 705,45	70 547,14	121 996,29	1 373,13	101 612,27
Kablowe	[km]	38 646,44	49 779,80	57 181,61	12 272,97	81 593,09
WN	[km]	14,94	24,54	15,09	88,26	118,60
SN	[km]	11 942,62	13 142,46	17 178,92	6 899,50	31 731,14
nN	[km]	26 688,88	36 612,80	39 987,60	5 285,21	49 743,35





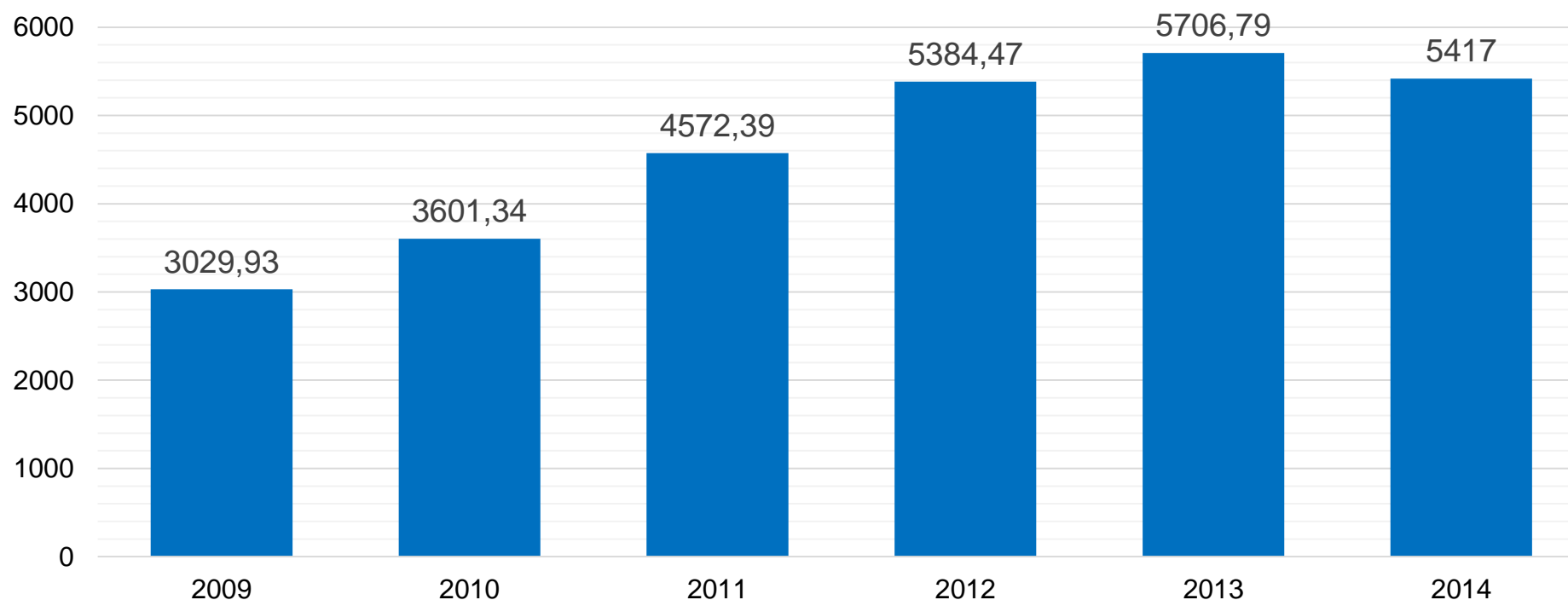


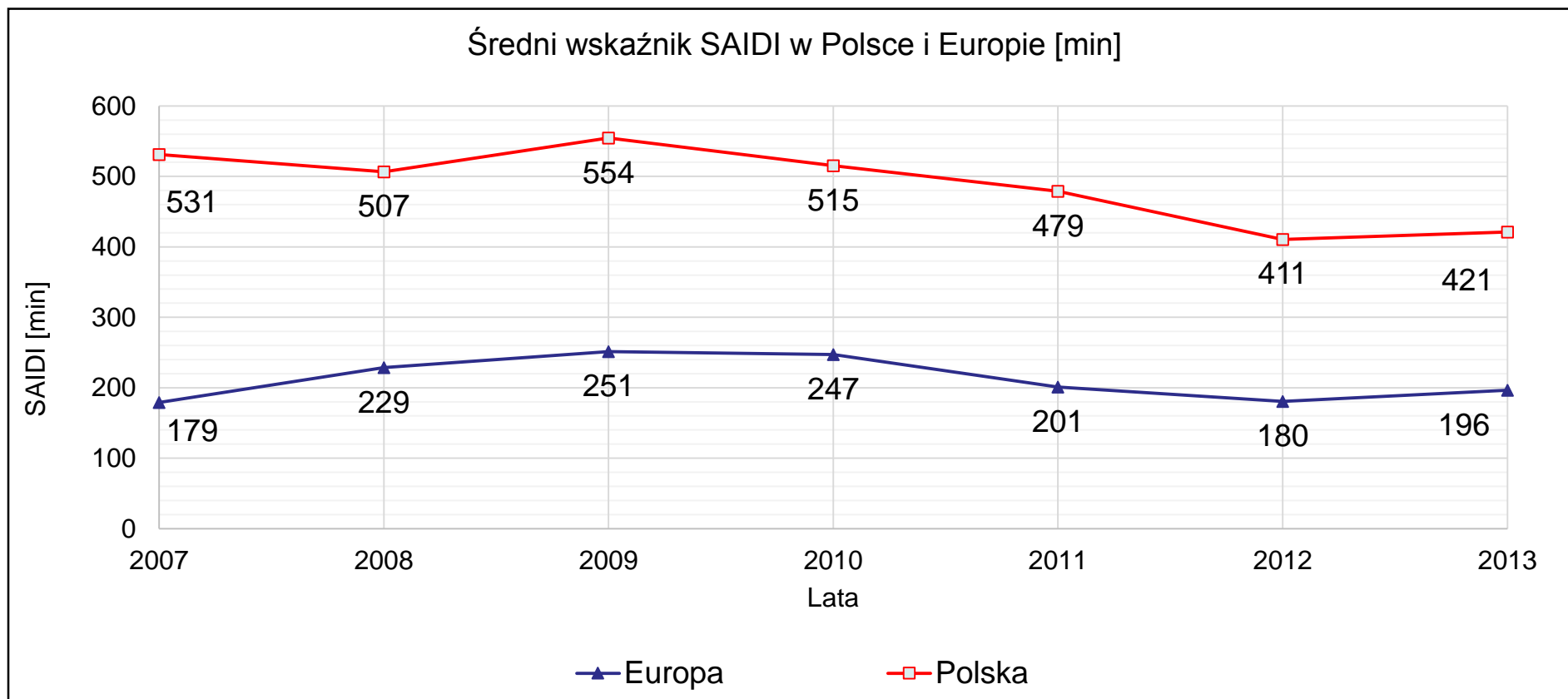




„Nakłady na inwestycje przedsiębiorstw sieciowych w ostatnich pięciu latach wzrosły o 53%. Pomimo to, poziom wskaźników przerw w dostawach prądu w Polsce (SAIDI, SAIFI) nadal odbiega od średniej europejskiej”

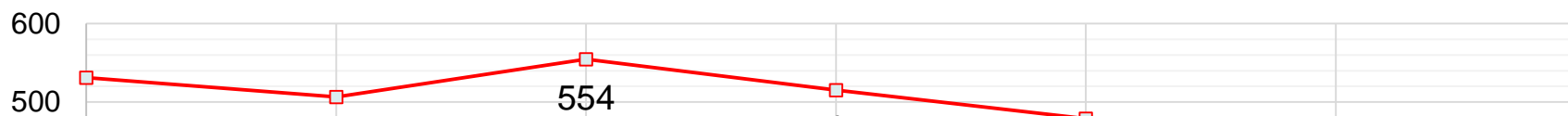
Nakłady inwestycyjne poniesione przez czterech największych OSD w Polsce w latach 2009-2014 [mln zł]



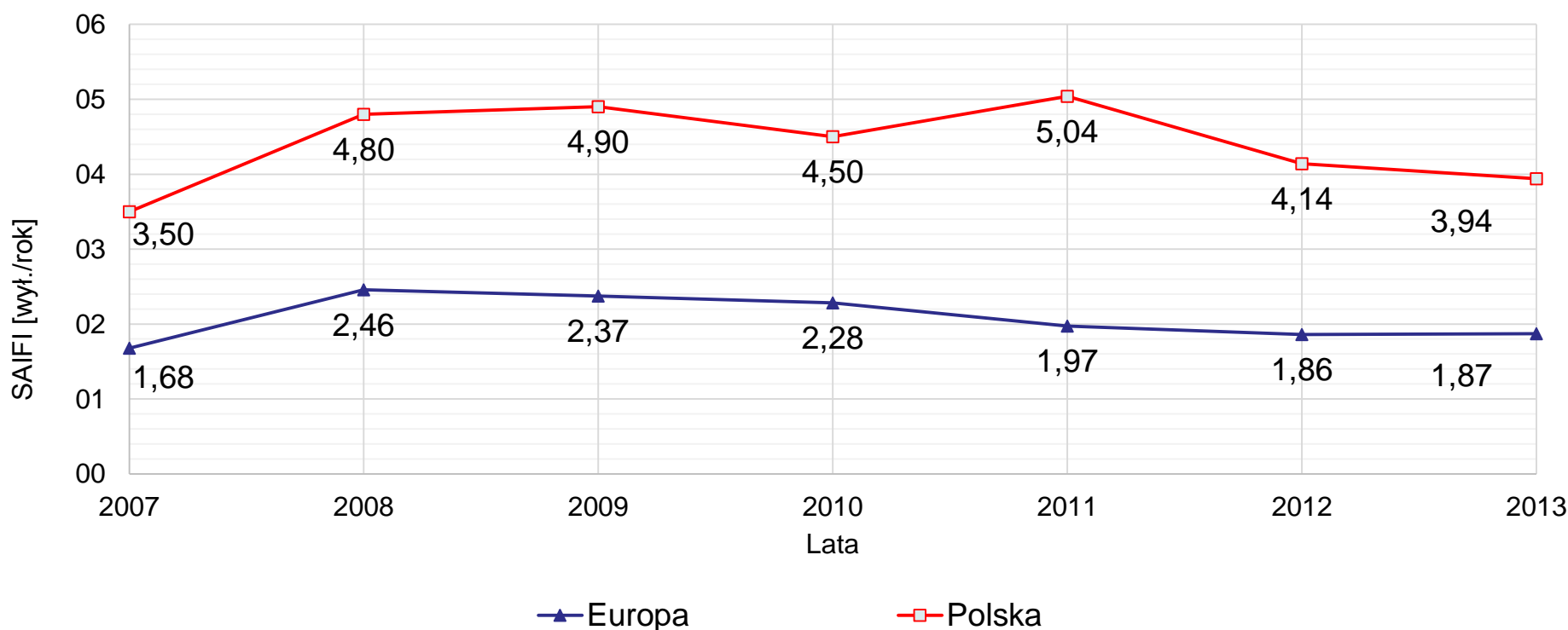


Średni wskaźnik SAIDI obliczony jako suma przerw planowanych i nieplanowanych uwzględniających przerwy katastrofalne dla wybranych krajów Europy i Polski

Średni wskaźnik SAIDI w Polsce i Europie [min]

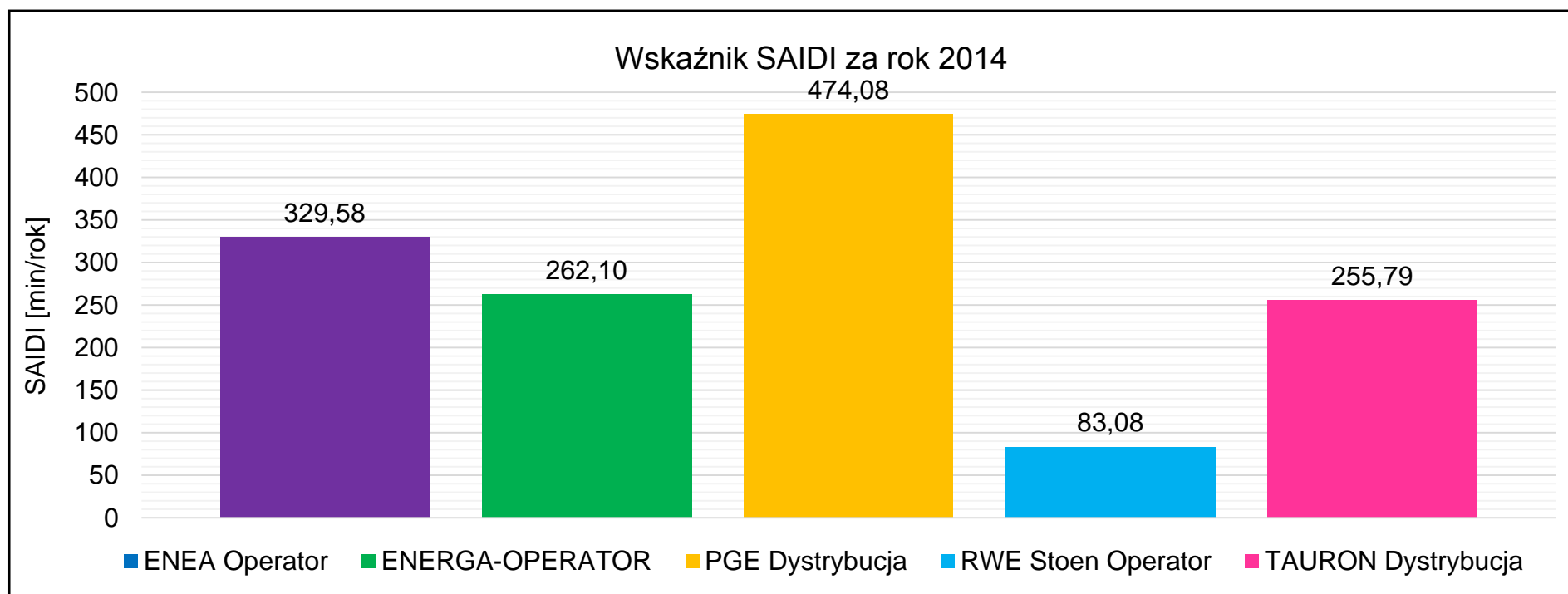


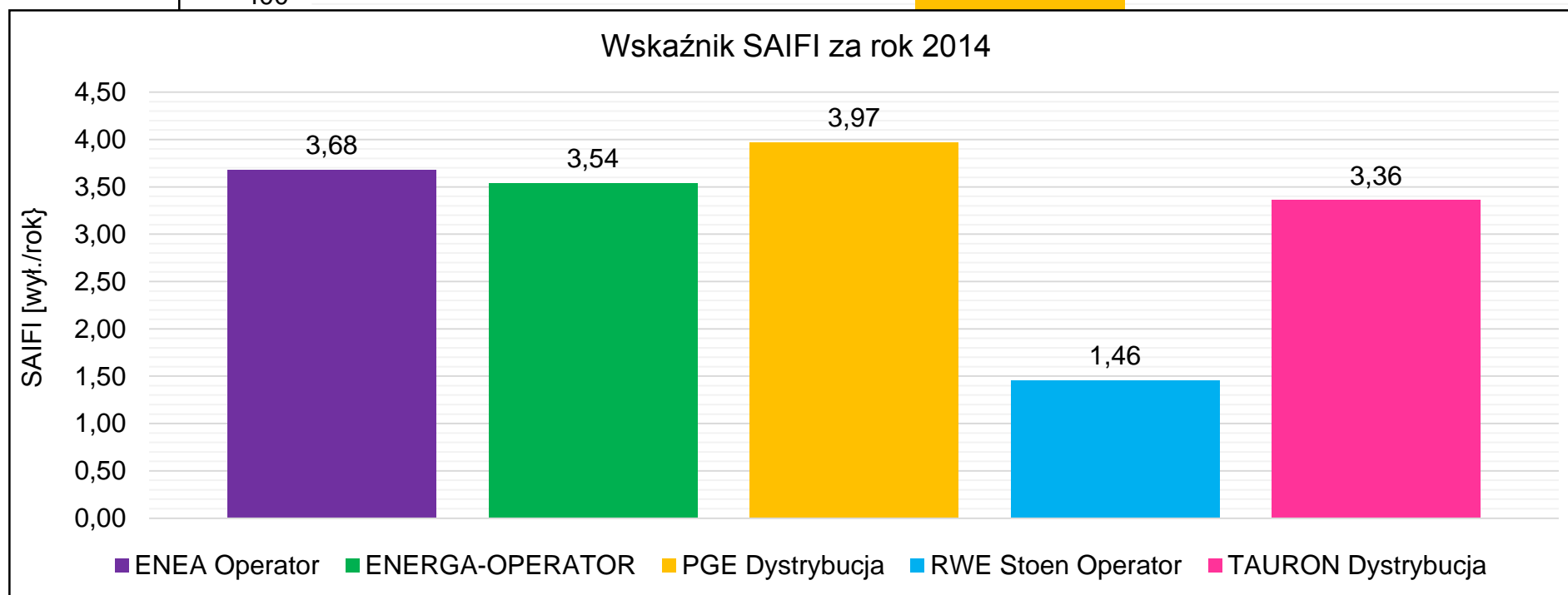
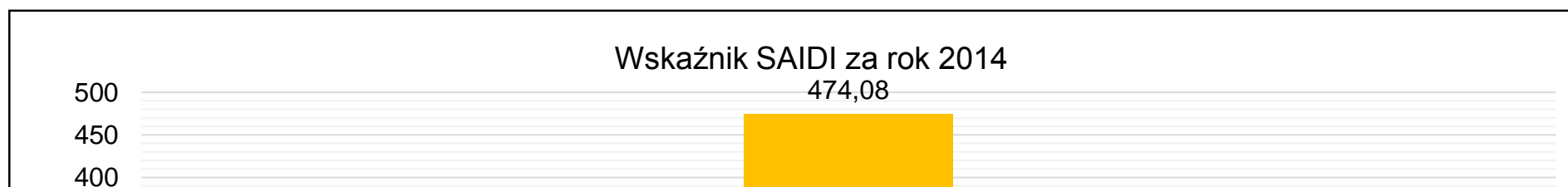
Średni współczynnik SAIFI w Polsce i Europie



421
196
2013
dniających

Średni wskaźnik SAIFI obliczony jako suma przerw planowanych i nieplanowanych uwzględniających przerwy katastrofalne dla wybranych krajów Europy i Polski







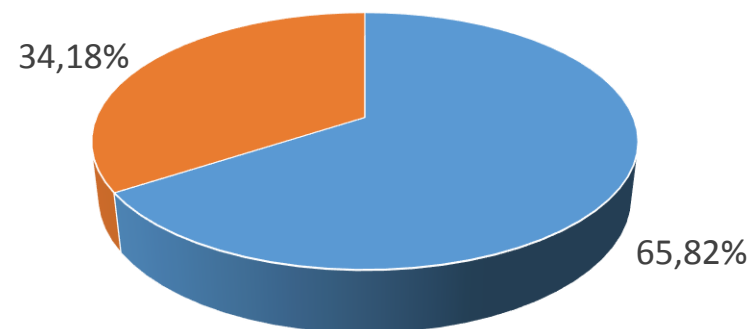
ENEA

ENERGA

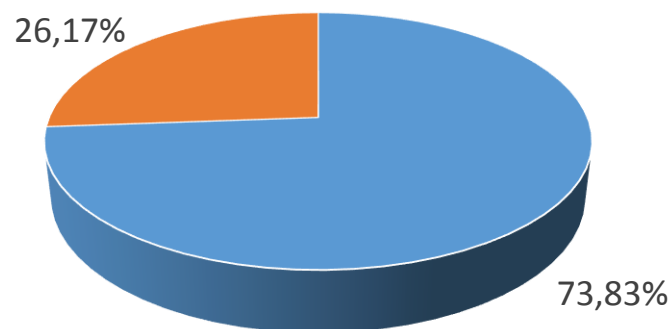
PGE

TAURON

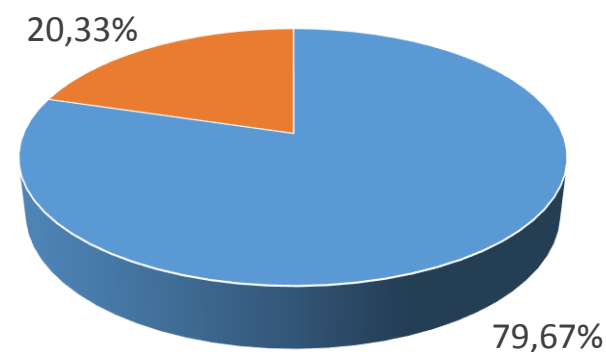
RWE



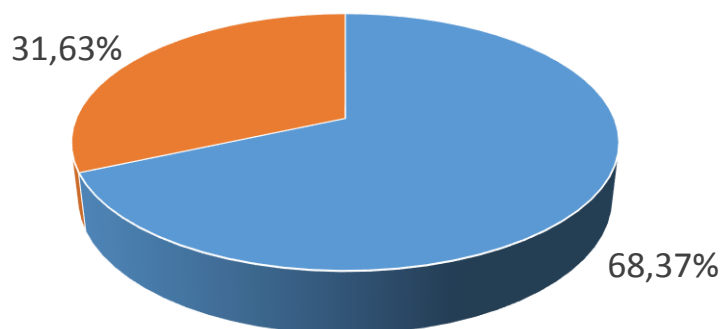
■ Napowietrzne ■ Kablowe



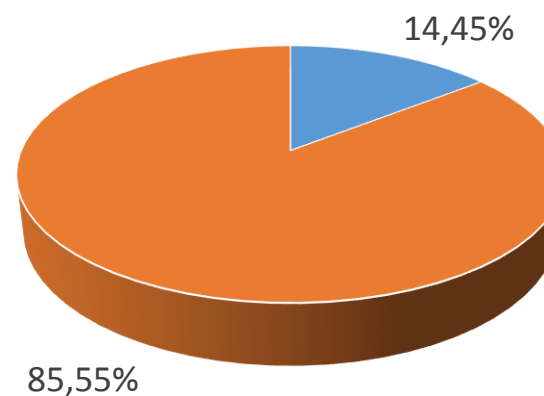
■ Napowietrzne ■ Kablowe



■ Napowietrzne ■ Kablowe



■ Napowietrzne ■ Kablowe



■ Napowietrzne ■ Kablowe

Wnioski

1. W ostatnich latach widoczny jest wyraźny wzrost nakładów inwestycyjnych w sektorze dystrybucji energii elektrycznej w Polsce przy braku znaczącej poprawy wskaźników jakości dostaw energii elektrycznej.
2. W ciągu najbliższych kilkunastu lat Operatorzy będą się zmagali ze stopniowym zmniejszaniem przychodu z tytułu dystrybucji energii elektrycznej. Konieczne jest podjęcie wielopłaszczyznowych działań przygotowujących OSD na nadchodzące zmiany.
3. Czynnikiem, który może przygotować OSD na nadchodzące zmiany jest wdrożenie dedykowanego systemu (metodyki) zarządzania projektami, która umożliwiłaby efektywne zarządzanie projektami inwestycyjnymi.